

ЗАДАНИЕ 29
МИНИ-СОЧИНЕНИЕ



ЗАДАНИЕ 29

- ✓ Работа над совершенствованием критериев оценивания ответов на *задание 29* ведется постоянно.
- ✓ Подготовка небольшого сочинения по избранной теме является наиболее творческой частью экзамена и анализ результата здесь труднее всего укладывается в довольно жесткие рамки стандартизированного оценивания.
- ✓ При оценивании используется совокупность обобщенных критериев.

Темами мини-сочинения выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и настоящего.



Имена ряда из них, а подчас и некоторые факты биографии, могут быть знакомы учащимся из курсов истории, литературы, обществознания, из внеучебных источников информации.

Следует ли приводить такие сведения в экзаменационной работе?



В одном только случае – если это прямо «работает» на раскрытие темы.

Например, выпускник выбрал в качестве темы мини-сочинение одно из высказываний А.Ф. Кони о равенстве людей перед законом.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ

1) выпускник достаточно подробно пересказал биографию автора высказывания (готовил реферат на уроке истории), затем перешел к раскрытию темы мини-сочинение вне связи с предыдущей частью

2) учащийся никак не отреагировал на авторство высказывания

3) экзаменуемый отметил, что А.Ф. Кони был известным отечественным юристом в дореволюционной России, отстаивал демократические принципы правосудия, о чем свидетельствует и приведенное высказывание; такую позицию можно считать прогрессивной и актуальной и сегодня, что должны подтвердить последующие рассуждения

ЗАДАНИЕ 29

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников (общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов).

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания. ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений	

	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i>	
29.3	Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов	1
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод	1
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
29.4	Качество приводимых социальных фактов и примеров	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/	1

Оценивание задания 29 идет по накопительной схеме:

- ✓ реализация каждой новой позиции прибавляет к уже накопленным новые баллы.
- ✓ их количество по критериям 29. 1 и 29. 3 - колеблется от нуля до одного балла
- ✓ по критериям 29.2 и 29. 4 – от нуля до двух баллов в зависимости от уровня реализации данной позиции.

**Среди критериев, по которым оценивается
выполнение задания 29,
критерий 29.1 является определяющим**

**Если эксперт выставил по
критерию 29.1 0 баллов,
то ответ дальше не проверяется**

КРИТЕРИИ

29.1 - 0



29.2 - 0

29.3 - 0

29.4 - 0

29.2 - 0



29.3 - 0

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: <u>верно выделены одна или несколько основных идей</u> , связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. • ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания. • ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом 	0
	<p><u>Указание по оцениванию:</u></p> <p>Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</p>	

«ЕСЛИ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ЗАНИМАТЬСЯ ПОЛИТИКОЙ, ПОЛИТИКА ЗАЙМЕТСЯ ВАМИ»

ШАРЛЬ МОНТАЛАМБЕР

1. «В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти».

2. «Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет».

3. «Автор хотел сказать, что если большинство людей равнодушны к политике, не ходят на выборы, то власть может перейти в руки жестоких непорядочных людей, стремящихся установить свое полное господство. Они будут навязывать свою волю всем остальным. И уж тогда точно политика займется всеми нами».

«ЕСЛИ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ЗАНИМАТЬСЯ ПОЛИТИКОЙ, ПОЛИТИКА ЗАЙМЕТСЯ ВАМИ»

ШАРЛЬ МОНТАЛАМБЕР

1. «В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти».

*обязательность
властных
решений*

2. «Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет».

*влияние на
жизнь людей*

3. «Автор хотел сказать, что если большинство людей равнодушны к политике, не ходят на выборы, то власть может перейти в руки жестоких беспорядочных людей, стремящихся установить свое полное господство. Они будут навязывать свою волю всем остальным. И уж тогда точно политика займется всеми нами».

*опасность
деспотизма
власти*

29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного общественнознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	<ul style="list-style-type: none"> • В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного общественнознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. • ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного общественнознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. • ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) /теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. • ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания 	0
	<p><u>Указание по оцениванию:</u> Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</p>	

КРИТЕРИЙ 29.2. – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МИНИ-СОЧИНЕНИЯ

Теоретическое содержание мини-сочинения выпускники нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не давая развернутых взаимосвязанных суждений теоретического характера.

Различение этих двух уровней обоснования служит основой для балльной дифференциации оценки

Под теоретическим содержанием мини-сочинения понимают

**объяснение
ключевого (-ых)
понятия (-ий)**

**наличие
теоретических
положений,
рассуждений**

ВЫВОДЫ

**Точного количества ключевых понятий, теоретических положений,
рассуждений, выводов НЕТ**

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ПО КРИТЕРИЮ 29.2 – 2

- Объяснения, теоретические положения, рассуждения, выводы должны быть связаны между собой.
- Эта связь может быть предьявлена разными способами, в том числе и с помощью проведения аналогий, использования метафор, ассоциативных сравнений

**«ГОСУДАРСТВО ЧАСТО ЖЕРТВУЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ РАДИ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ»**

Н.А. ВОЛГИН

«ГОСУДАРСТВО ЧАСТО ЖЕРТВУЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ РАДИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ»

Н.А. ВОЛГИН

Центральное рассматриваемое явление – социальная политика государства

Два основных аспекта, выделенных социологом:
экономическая эффективность и социальная защита населения

Понятно также, что, в связи между ними автор подчеркивает определенное противоречие: одно достигается за счет другого

«ГОСУДАРСТВО ЧАСТО ЖЕРТВУЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ РАДИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ»

Н.А. ВОЛГИН

**Логически ответ выпускника может быть
выстроен таким образом:**

- а) что такое экономическая эффективность
(сущность понятия, показатели эффективности)**
- б) политика социальной защиты населения (в чем
выражается, почему необходима)**
- в) почему политика социальной защиты нередко
приводит к снижению эффективности производства**
- г) как установить баланс развития производства и
поддержки бедных слоев общества.**

29.3	<p>Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов</p>	1
	<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод</p>	1
	<p>Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	

КРИТЕРИЙ 29.3. – КОРРЕКТНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЙ, ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ, РАССУЖДЕНИЙ И ВЫВОДОВ

Под корректностью использования в контексте данного критерия понимают отсутствие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений

Происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие

Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов.

В одной из работ указывалось, что к предписанному социальному статусу относятся биологические особенности того или иного человека: цвет глаз, кожи, строение лица и т.п.

Подобного рода высказывания свидетельствуют о том, что не усвоены ключевые понятия курса. Поэтому оценивание по критерию 29.3 0 баллов в данном случае вполне оправдано

29.4	Качество приводимых социальных фактов и примеров	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. • Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею / тезис / положение / рассуждение/вывод. • Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей / тезисом/положением/рассуждением/ выводом. • ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод. • Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом. • ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию. • Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом 	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0

КРИТЕРИЙ 29.4. – КАЧЕСТВО ПРИВОДИМЫХ ФАКТОВ И ПРИМЕРОВ

Уточнение формулировки задания, четко прописывает требования к приводимым фактам/примерам:

- ✓ они должны быть явно связаны с иллюстрируемой (-ым) идеей / тезисом / положением/рассуждением/выводом;**
- ✓ сформулированы развернуто и корректно**

Фактическое подкрепление выводов в последние годы стало более разнообразным. Однако сохраняются работы, где ...

В качестве примера используются только один расхожий сюжет: *в работах, раскрывающих проблемы социализации, уже традиционной стала фигура Маугли как примера отсутствия социализирующего влияния общества.*

Слишком общее и не отвечающее статусу факта утверждение: *раскрывая негативные последствия социализации, выпускник в качестве примера приводит утверждение, что на Востоке идет активное насаждение западной культуры.*

Механически приводятся примеры из русской литературы: *допустим, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и его герой Р. Раскольников.*

Указание по оцениванию:

В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов (истории, географии и др.).

1. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников

2. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании

Максимальный балл

6

Важно, чтобы фактическая составляющая находилась в органической связи с теоретической составляющей ответа, а не присутствовала, что называется сама по себе, как некий необходимый довесок к ответу

Выпускник не может ограничиться простым названием какого-то факта, примера. Написав, например, *«Примером этого может служить наш учитель»* или *«Пётр Первый»*, выпускник не приводит примеров, которые могут быть засчитаны. Это произойдет лишь в том случае, если выпускник **развернуто (детализировано, обстоятельно и т.п.) опишет, почему пример с его учителем или Петром Первым иллюстрирует то или иное сформулированное им положение, рассуждение, тот или иной вывод).** Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров

Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, **не засчитываются при оценивании**

Для получения 2 баллов - факты и примеры должны быть почерпнуты из различных источников:

- ✓ используются сообщения СМИ
- ✓ материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.)
- ✓ факты личного социального опыта
- ✓ собственные наблюдения

Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников

Народ имперского искусства свободен, будет настичь
мунт "эфира классическими опасностями: амарантой и
деспотией" (И. А. Ильин)

Смысл данного высказывания в том, что имперского
народ и никто другой имеет исключительную и неотъемлемую
роль в жизни государства. От того, каковы его каче-
ности, цели и намерения, зависят его будущее. Лю-
бые народы за всю историю существовали пережи-
вали трудные времена и молодором - подвигами.
Вспомните знаменитую теорию Тойнби: он также
представляет историю как балочный процесс, причи-
ной таких имперских как кажется на первый вз-
гляд была власть. Но если мы задумаемся шире в
историю, то увидим, что только народ мог повлиять
на свою судьбу. Когда народ не управовал в жизни
государства в силу своей разрозненности неспособно-
ности, неопытности, был массово против власти и
или с ней противостоял противоборств, то складывалась
амаранта или деспотия. Такой народ по Ильину
лишен искусства свободы. Примером может послужить
правление Ивана Грозного - время, когда государство оказалось
в пропасти между царем - деспотом и народом. Существуют
так же империи, согласно которым судьба государства
а значит и народа зависит от отдельных выдающихся
людей. Крайней степенью равности с лодкой, а народ
с водой. Если вода может нести лодку, а может опрокинуть
однако убойность лодки будет зависеть от уме-
ния гребца. Следовательно значимость отдельных
людей имеет место. В истории известны случаи,
когда в слабо развитом государстве появляются
могущественные лидеры и вместе с народом они
состоят великие. Среди таких людей - Александр
Македонский, Петр Великий. Они были близки дру-
с с народом. А. Македонский звал всех балочков по
имени.

Работает ли это в наши дни? "Безусловно
"Но в современном мире империи свободы не имеют
такие оптимистические с ее богатствами. Но на
самом деле это не выражается в количестве га-
за или нефти, а в умении народа карантином
но решать государственные проблемы.
Таким образом народ играет главную роль в го-
сударстве.

"Что человек, когда он занят только сном и едой?
Нивомное, не больше!"

У. Шекспир

Высказывание английского поэта Уильяма Шекспира, нившило на рубеже 16-17 веков, связано с проблемой становления и развития личности. Я полностью согласна с автором относительно того, что человек, удовлетворяющий только физиологические потребности, похож на животное.

Человек - это биосоциальное существо, и именно наша социальная сущность требует развития своих духовных, а не только физиологических качеств. Человек, стремящийся получить знания, усвоить культурной опыт, достичь определенного социального статуса, постоянно работает над собой, развивая свой интеллект, повышая культурной уровень, достигая целей своих действий.

Люди, которые кроме первичных потребностей (согласно шкале А. Маслоу - физиологических, потребности в безопасности) стремятся удовлетворить еще и вторичные, приобретенные потребности - престижные, а также, духовные, проходят процесс социализации. Социализация - это процесс увеличения культурной опыта, социальных ролей, результатом которого является становление личности. Личность - это целостность социальных качеств человека, формирующихся на основе его включения в систему социальных отношений.

Настоящая личность зашла не только заботой о хлебе насущном, но активно участвует в социальном процессе, приобретаем новые общественно значимые качества, стремимся к постижению нового, к творческой деятельности. Это делаем духовный мир человека богаче, ярче, следовательно, он больше можем приносить самому обществу, он становится значимым для других людей.

Я считаю, цель и предназначение человека - в служении обществу, в духовном развитии, а не только в удовлетворении своих прошлых и интересов. Только тогда мы становимся выше

«Что человек, когда он занят только снами и едой?
Животное, не больше!»

Смысл данного высказывания заключается в том, что если человек только удовлетворяет свои потребности, в конце концов он вернется к своему начальному развитию и останется животным, потому что нужно развиваться не только физически, но и духовно!

В роли развитого человека, как правило, все сразу представляют себе опущенного и эмантного мужчину в строгих костюмах и остроконечном, с тремя высшими образованиями, с задумчивыми интеллектуальными лицами, с кожаным портфельчиком, с деловыми или научными бумагами или с ноутбуком. Но это не совсем обязательно, ведь высоко развитый может быть и простой дворник.

Когда говорим, что человек — это животное, некоторые сразу не соглашаются с этим, ведь животное — это, например, собака или корова, и как можно сравнивать людей с ними? Очень просто, потому что животное живет с помощью инстинктов, но ведь

людьми тоже управляют инстинкты, и только к ним прибавляется разум и чувства. Я поддерживаю У. Шекспира „Тот человек, когда он занят только снам и едой?“

Животное, не больше, потому что, когда мы рождаемся, мы развиты точно так же как и животное, и в нас преобладают инстинкты. А потом нам предоставляется право развиваться дальше или нет...

То-есть, иными словами, люди делятся на две категории первые - это те, которые смогли научиться преодолевать свои инстинкты и желания; вторые - те, которые не смогли и поддались искушению. Как правило, люди первой группы добились многого в жизни, но они не обязательно успешные бизнесмены или богатые предприниматели, это могут быть простые жители деревни или города, у которых есть дети, семья и достаточный заработок, потому что счастье - это не только куча денег, это разное понятие для всех. А вторая категория это либо те, которые совсем ничего не добились и живут в нищете, либо те, которые выросли на достижениях своих родителей или родственников. Очень много людей, чье поведение совсем не отличается от поведения животных. Это и есть те люди, которые поддались инстинктам и не развиваются духовно-прииматы.

Таким образом, важность духовного развития человека первостепенна.

"Существует три источника несправедливости:
насилие как таковое, злонамеренное коварство,
прикрывающееся именем закона, и жестокость
самого закона"

Ф. Бэкон

Английский философ, историк и политический деятель Франсис Бэкон высказал мысль, что существует три источника несправедливости: насилие как таковое, злонамеренное коварство, прикрывающееся именем закона и жестокость самого закона. Какой смысл несёт в себе столь категоричное высказывание? Стоит с ним соглашаться или опровергать?

Мне бы хотелось согласиться с высказыванием автора и чтобы обосновать свою точку зрения, привести аргументы ^{в поддержку} данной мысли.

Прежде всего речь идёт о законе. Закон — это нормативный правовой акт, принятый в особом порядке органами законодательной власти

или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующей наиболее важные общественные отношения. Законы являются важнейшим источником права в государстве. Они представляют собой сложную систему с определенной внутренней иерархией.

В том же проявляется несправедливость о которой говорит автор, в случае если законы обладают указанными признаками? Для сравнения рассмотрим понятие „правовое государство“. Правовое государство — это государство в котором организация и деятельность государственной власти в её взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и ему соответствует. Закон является источником права. Как же может быть соблюдена справедливость в государстве, если его правовую основу составляют заведомо несправедливые элементы?

Ещё древнеримский философ и политик Цицерон утверждал: „Благо народа — вот высший закон“. Может ли осуществляться благо народа через насилие, жестокость, коварство? Естественно, нет. Именно когда закон обладает данными признаками в государстве и процветает несправедливость и несправедливость. Исполнять жестокие законы люди просто не смогут так как они в большинстве своем базируются лишь на индивидуальное влечение диктатора или иного правителя.

Томас Джефферсон говорил: "Законы пишутся для обыкновенных людей, потому они должны основываться на обыкновенных правилах здравого смысла". Данная мысль по моему мнению может являться предположением высказанной Бэконом мыслью. Так как правила здравого смысла ~~изначально~~ только отрицают насилие, коварство, жестокость. Законы, основанные на здравом смысле не несут в себе несправедливости.

Справедливость законов — их неотъемлемая часть. Особенно ярко это проявляется в уголовных законах, ведь именно они, как никакие другие должны быть в высшей степени справедливы, чтобы мера наказания в полной мере соответствовала совершенному деянию, однако не была жестче, чем это необходимо. Ведь если за небольшие проступки будут следовать жестокие наказания, то люди просто озлобятся на существующую несправедливость.

В тоже самое время, закон не должен быть "слишком мягким и малым". Например, как известно из американских новостей, закону об ограничении курения предсказываются сложности в Думе. Хотя, казалось бы, закон вполне справедлив... Но курильщики яростно заявляют о своих правах курить в общественных местах, они не хотят терпеть уменьшения... С другой же стороны, это курение уменьшает права некурящих граждан, вынужденных ^{идти} вдыхать ^{дым}. Ещё одной ~~важной~~ ^{важной} стороной является ^{оборот} ~~оборот~~

производители табачных изделий, которые не хотят лишаться прибыли... В такой ситуации, получается, что наказуемая суровость ~~аттитуды~~ ~~все же~~ ^{закон} всё же необходима, хотя это и вызывает многодискуссионности

Таким образом, я считаю мнение Фрэнсиса Бэкона абсолютно справедливым, так как, действительно, насилие, злонамеренное коварство и жестокость закона порождает лишь несправедливость

**Спасибо
за внимание**